



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

- เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ (นายณรงค์ อ่อนสอาด เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการส่งเสริมการใช้พลังอำนาจอ่อน (Soft Power) เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาประเทศ (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

ด้วยพลังอำนาจอ่อนในมุมมองด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหมายถึงความสามารถในการดึงดูดและสร้างการมีส่วนร่วม การใช้พลังอำนาจอ่อนเป็นไปเพื่อสร้างอิทธิพลและการเปลี่ยนแปลง

ต่อความคิดของสังคมและประชาชนในประเทศอื่น ๆ วัฒนธรรมถือว่าเป็นเครื่องมือของพลังอำนาจอ่อน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีโอกาสเป็นอย่างมากในการใช้พลังอำนาจอ่อนในการพัฒนาประเทศและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังมีภูมิวัฒนธรรมที่โดดเด่นมาก กล่าวคือ เครื่องแต่งกาย ผ้าไทย ชุดไทย และอาหารไทย โดยเฉพาะอาหารไทยถือเป็นพลังอำนาจอ่อนที่มีความสำคัญ เนื่องจากเป็นที่รู้จักไปทั่วโลก รวมถึงศิลปวัฒนธรรมไทยและความเป็นไทยซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและเป็นจุดเด่น สิ่งเหล่านี้สามารถแสดงสถานะและอัตลักษณ์ของประเทศ รวมทั้งการอยู่ร่วมกับนานาชาติประเทศอย่างมีศักดิ์ศรี ที่นำไปสู่การต่อยอดในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้ จึงต้องผลักดันเรื่องการใช้พลังอำนาจอ่อนให้เป็นเรื่องสำคัญของประเทศ ขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนการส่งเสริมการใช้พลังอำนาจอ่อน (Soft Power) เพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนาประเทศหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีแผนสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนมีการสนับสนุนเชิงนโยบาย มาตรการ และงบประมาณแก่ภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมหรือไม่ อย่างไร และมีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมการใช้พลังอำนาจอ่อนให้เป็นเครื่องมือเสริมสร้างเศรษฐกิจและด้านอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

นายอิทธิพล คุณปลื้ม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า เรื่องของพลังอำนาจอ่อน (Soft Power) เป็นหนึ่งในดัชนีความพร้อมของประเทศไทยที่ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศไว้ตั้งแต่เข้ารับบริหารราชการแผ่นดิน อีกทั้งประเทศไทยยังได้รับการจัดอันดับให้มีความพร้อมในเรื่องของ Soft Power อยู่ในลำดับต้น ๆ การดำเนินการในเรื่องนี้ได้มีการปรับวิสัยทัศน์รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ได้เน้นในเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ กระทรวงวัฒนธรรมได้มีการปรับบทบาทในเรื่องของยุทธศาสตร์ Soft Power รวมทั้งยุทธศาสตร์ 5F (การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ บริการและกิจกรรมทางวัฒนธรรมของไทยที่มีศักยภาพในการสร้างชื่อเสียงและสร้างรายได้ในระดับสากล) ทั้งในเรื่องของภาพยนตร์ (Film) ที่ส่งผลในเรื่องของการสร้างรายได้ การสร้างภาพลักษณ์ รวมทั้งการสร้างชื่อเสียงไปทั่วโลก ส่งผลให้ภาพยนตร์ไทยมีบทบาทสูงในเวทีโลก สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติและสมาคมผู้สร้างภาพยนตร์จึงได้นำเสนอโปรเจกต์ที่จะนำไปสู่ความเป็นออสการ์ในอนาคต ในเรื่องของอาหารไทยและเมนูอาหารไทยที่ยังมีอีกเป็นจำนวนมากและจะได้มีการพัฒนาต่อไป ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้เป็นตัวแทนประเทศไทยนำยุทธศาสตร์ 5F ไปจัดแสดงในกิจกรรม Thailand Festival โดยนำภาพยนตร์ อาหาร เทศกาล ประเพณี มวยไทยไฟท์ติ้ง และเสื้อผ้าอาภรณ์ ไปจัดแสดงในต่างประเทศทำให้ได้รับชื่อเสียงเป็นอย่างมาก สิ่งเหล่านี้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ Soft Power ที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศไว้ ส่วนในเรื่องของกลยุทธ์ ขณะนี้กระทรวงวัฒนธรรมซึ่งรับหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการ

ภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ Soft Power ขึ้น และได้จัดทำร่างแผนปฏิบัติการและนโยบายในการส่งเสริม Soft Power เสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนของ Soft Power หน่วยงานราชการทุกกระทรวงได้มียุทธศาสตร์เดียวกันในการนำ Soft Power มาเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและสร้างเศรษฐกิจโดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๑๗๗ ล้านบาท อีกทั้ง จะได้มีการทบทวนกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการของผู้ประกอบการรวมทั้ง การระดมทุนอุดหนุนหรือสนับสนุนในเรื่องของ Soft Power ให้มีความสะดวกมากขึ้น

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า Soft Power เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐ เอกชน ชุมชน และสังคม จึงต้องมีการเชื่อมโยงกันระหว่างนโยบายกับกลยุทธ์ รวมทั้งใช้เทคโนโลยีและ วิชาการเข้ามาช่วยเสริมด้วย นอกจากนี้ ทุนที่จะใช้ในการส่งเสริม Soft Power ต้องมาจากทุกภาคส่วนใน สังคมไม่เพียงแต่การระดมทุนหรืองบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๒,๑๗๗ ล้านบาทเท่านั้น ในส่วน ของยุทธศาสตร์ 5F ที่กำหนดไว้ ขอเสนอแนวคิดว่าจะเพิ่มจาก 5F เป็น 6F หรือไม่ โดยเพิ่มวิถี ท้องถิ่น (โพล์คเวย์) ที่รวมไปถึงวิถีชีวิตของคน วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมจุดแข็ง ซึ่งจะเป็ประโยชน์ใน การต่อยอดความคิดต่อไปในอนาคต

ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า วิถีท้องถิ่น (โพล์คเวย์) เป็นเรื่องที่อยู่ ในวิถีชุมชน ในส่วนของยุทธศาสตร์นอกจากจะเน้นในเรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อน โมเดลเศรษฐกิจใหม่แล้ว ยังได้เน้นในเรื่องความเป็นวิถีไทยอย่างชัดเจน ซึ่งสามารถตอบสนองในเรื่อง 6F ตามที่ผู้ตั้งกระทู้ถามได้เสนอ โดยวิถีท้องถิ่น (โพล์คเวย์) จะมีอยู่ใน Festival บางส่วนจะอยู่ในภาพยนตร์ (Film) และในแฟชั่น (Fashion) การจะเพิ่มเติมวิถีท้องถิ่นในยุทธศาสตร์ด้วยนั้นสามารถดำเนินการได้ แม้จะไม่ได้เพิ่มจาก 5F เป็น 6F แต่ขอ นำวิถีท้องถิ่นไปเพิ่มเติมไว้ในยุทธศาสตร์

**๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)**

### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไป เป็นวันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การพัฒนาเครื่องโทคาแมค (Tokamak) หรืออาทิตย์จำลอง (นายชิต แก้วจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม

### ผลการพิจารณา

ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทอ. กำลังจะสร้างพลังงานแบบเดียวกับดวงอาทิตย์ชื่อว่า เครื่องโทคาแมค หรือ “ดวงอาทิตย์จำลอง” ซึ่งหลักการของเครื่องโทคาแมค คือ การนำเอาน้ำมาแยกให้ได้ไอโซโทปของไฮโดรเจนซึ่งจะประกอบด้วย Deuterium และ Tritium แล้วนำ Deuterium และ Tritium เข้าไปในเตาปฏิกรณ์ที่มีวงแหวนแม่เหล็กไฟฟ้าค้ำอยู่โดยรอบ และมีการสร้างพลาสมาหุ้มความร้อนที่เกิดขึ้นภายในเตาปฏิกรณ์ แล้วใช้เลเซอร์ที่มีความร้อนจุดเข้าไปภายในก็จะได้รับความร้อนเป็นดวงอาทิตย์จำลอง ซึ่งล่าสุดดวงอาทิตย์จำลองของประเทศจีน ได้สร้างสถิติใหม่หลังการทดลองเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ พบว่าสามารถทำงานได้นานต่อเนื่อง ๑,๐๕๖ วินาที ภายใต้อุณหภูมิ ๗๐ ล้านองศาเซลเซียส ส่วนดวงอาทิตย์จำลองของประเทศไทยนั้นก็ได้รับการสนับสนุนจากประเทศจีนเพื่อเตรียมการ วางแผน กระตุ้นการเรียนรู้ และต่อยอดการเป็นพลังงานสะอาดที่เป็นทางเลือกแห่งอนาคต เสริมทดแทนพลังงานแบบดั้งเดิม ซึ่งหากทำสำเร็จจะสามารถแปลงเป็นกระแสไฟฟ้าส่งเข้าระบบเครือข่ายการจ่ายกระแสไฟฟ้าและจะส่งผลให้ราคาพลังงานลดลงได้ในอนาคต ขอเรียนถามว่ามีการรายงานของประเทศอื่น ๆ ว่าได้พัฒนาเครื่องโทคาแมคเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าสำเร็จบ้างแล้วหรือไม่อย่างไร รวมถึงศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ในการวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากพลังงานปฏิกิริยานิวเคลียร์ฟิวชันภายใต้การสนับสนุนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระยะที่ ๓ ซึ่งเป็นการย้ายเครื่องกลับมาประเทศไทยมีรายละเอียดอย่างไร รวมถึงโครงการพัฒนาเครื่องโทคาแมคจะทำให้ค่าไฟฟ้างดลงในอนาคตหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนมีแนวทางในการสร้างความเข้าใจเรื่องพลังงานปฏิกิริยานิวเคลียร์ฟิวชันกับประชาชน และมีแผนงานการดำเนินการรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชนในพื้นที่อย่างไร

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้ถูกตั้งคำถามตอบชี้แจงว่า ปฏิกิริยานิวเคลียร์หลัก ๆ มี ๒ แบบ คือ ปฏิกิริยาแบบฟิชชัน ซึ่งจะนำมาทำระเบิดปรมาณู และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นต้น และปฏิกิริยาแบบฟิวชัน ได้แก่ ปฏิกิริยาแบบเดียวกับที่เกิดขึ้นบนดวงอาทิตย์ ซึ่งปฏิกิริยาทั้งสองแบบนี้มีสิ่งที่แตกต่างกัน คือ ปฏิกิริยาแบบฟิชชันจะก่อให้เกิดสารกัมมันตภาพรังสีซึ่งเป็นอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ ส่วนปฏิกิริยาแบบฟิวชันไม่มีจึงเป็นพลังงาน

ที่สะอาด เมื่อประมาณ ๔๐ - ๕๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศรัสเซียได้ทำเครื่องมือเพื่อจะสร้างปฏิกิริยาฟิวชันขึ้นมา เรียกว่า “โทคาแมค” ต่อมาหลายประเทศที่ทำการทดลองปฏิกิริยาฟิวชันด้วยเครื่องโทคาแมค เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ ประเทศฝรั่งเศส ประเทศเยอรมนี ประเทศจีน ประเทศอินเดีย ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศไทย ซึ่งถือเป็นหมุดหมายที่สำคัญของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในประเทศไทย และยังได้มีการส่งบุคลากรไปศึกษาในเรื่องดังกล่าวทั้งในประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น และอีกหลายประเทศ ในทวีปยุโรป เป็นต้น ขณะนี้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้มีประมาณ ๑๐๐ กว่าคน การที่จะทำเครื่องโทคาแมคเป็นเรื่องที่ยากมาก แต่ประเทศไทยมีความโชคดีที่มีสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งเป็นปุชนิยบุคคลที่ชาวจีนเคารพและนับถือมาก พระองค์ทรงทราบว่าประเทศจีนมีเครื่องโทคาแมคที่ปลดระวางแล้ว แต่แกนของเครื่องหรือคอยล์ที่ใช้ผลิต คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้ายังคงใช้งานได้ ประเทศไทยจึงได้ขอแกนของเครื่องโทคาแมคดังกล่าวจากประเทศจีน และได้ร่วมกับประเทศจีนในการผลิตชิ้นส่วนขึ้นมาทดแทนชิ้นส่วนที่ปลดระวางไปแล้ว และเมื่อประมาณ ๒ เดือนที่ผ่านมาได้มีการทดสอบเครื่องที่ประกอบขึ้นมาใหม่ที่ประเทศจีน ซึ่งผลการทดสอบสามารถผลิต ความร้อนที่อยู่ในระดับเดียวกับความร้อนของดวงอาทิตย์ได้ จากนั้นจะทำการเคลื่อนย้ายเครื่องโทคาแมค มายังประเทศไทย โดยจะติดตั้งที่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ จังหวัดนครนายก ความช่วยเหลือที่ได้ จากประเทศจีนประเมินเป็นมูลค่าประมาณ ๑๔๐ ล้านบาท และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งสนใจ พลังงานสะอาดและพลังงานทดแทนต่าง ๆ ได้ให้เงินอุดหนุนจำนวน ๒๐๐ กว่าล้านบาท รัฐบาลได้ให้ งบประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาท เพื่อนำมาสร้างอาคารที่ตั้งของเครื่องโทคาแมค ปัจจุบันยังไม่มีประเทศใด ที่ผลิตกระแสไฟฟ้าจากเครื่องโทคาแมคได้ ยังอยู่ในขั้นการทดลองที่จะสร้างความร้อนที่สูงระดับเดียวกับ ความร้อนบนดวงอาทิตย์ให้มีความเสถียรที่สุด และได้มีการรวมกลุ่มเพื่อร่วมมือกันซึ่งหากในอนาคต การทดลองประสบความสำเร็จแล้วจะตั้งโรงงานที่มีชื่อย่อว่า “อีเทอร์” (ITER) ที่ประเทศฝรั่งเศส โรงงานดังกล่าว จะผลิตไฟฟ้าได้ประมาณ ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ เมกะวัตต์ ซึ่งจะใหญ่เท่ากับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แบบฟิชชันในปัจจุบัน โรงงานอีเทอร์จะสามารถผลิตไฟฟ้าได้จริงประมาณปี ๒๐๕๐ ส่วนประเทศไทยจะสามารถใช้ประโยชน์ จากเครื่องโทคาแมคได้ในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน สำหรับเรื่องอันตรายที่ประชาชนเป็นห่วงนั้นขอเรียนว่า ระบบนี้เป็นพลังงานที่ปลอดภัย หากมีการรั่วก็จะดับได้เองในเวลาทีรวดเร็ว และไม่มีกัมมันตรังสี ที่เป็นอันตราย ประกอบกับในระหว่างที่ทำเครื่องโทคาแมคก็จะเกิดผลข้างเคียงที่จะเป็นประโยชน์ กับประเทศ เช่น การพัฒนาบุคลากรโดยการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และพลาสมาซึ่งเป็นที่เก็บความร้อน ของเครื่องโทคาแมคก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งทางการแพทย์ และทางเกษตรกรรม เป็นต้น

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เครื่องโศคาแมคหรือดวงอาทิตย์จำลอง จะเกิดขึ้นอีกในหลายประเทศ จึงควรต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ซึ่งส่วนที่จะสามารถทำในเชิงพาณิชย์ได้ เช่น วัสดุที่ทนความร้อนที่จะนำไปใช้เป็นชิ้นส่วนต่าง ๆ ของเครื่องโศคาแมค และระบบควบคุมต่าง ๆ เป็นต้น

ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามเห็นด้วยและจะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ให้เร็วที่สุด รวมถึงชี้แจงเพิ่มเติมว่ามีหน่วยงานหรือองค์กรด้านธุรกิจที่เห็นศักยภาพของเครื่องโศคาแมค เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การต่อยอดในเชิงธุรกิจมีความเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว

### ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

(ไม่มี)

#### เรื่องด่วน

จำนวน ๔ เรื่อง

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว  
(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง และผู้แทนกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ได้เข้าร่วมประชุม โดยหลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ได้ชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะรัฐมนตรี และนายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะเป็นผู้เสนอ และได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยได้เพิ่มมาตรา ๔๓/๑ ให้สมาชิกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปมีสิทธิขอรับเงินจากกองทุนไม่เกินอัตราร้อยละสามสิบของจำนวนเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทน เพื่อวัตถุประสงค์ในการจัดหาที่อยู่อาศัยของตนได้ ตามร่างที่นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะเป็นผู้เสนอ ซึ่งเห็นได้ว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และหลักการของกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ด้วยเหตุผลว่าไม่เป็นการส่งเสริมการออมทรัพย์ของสมาชิกตามวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงานของ กบข. อีกทั้งการจัดหาที่อยู่อาศัยนั้นเป็นถ้อยคำที่มีความหมายกว้างและครอบคลุมถึงการซื้อ การเช่าซื้อ หรือการเช่าที่อยู่อาศัยก็ได้ ซึ่งสมาชิกอาจไม่ได้กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยที่จัดหาอย่างแน่นอน นอกจากนี้ อัตราการออมตามที่กำหนดในกฎหมายปัจจุบัน ไม่ได้มีจำนวนเพียงพอสำหรับ

การใช้จ่ายเพื่อวัตถุประสงค์อื่นด้วย ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการลงทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ กองทุนโดยรวม และเห็นได้ว่าอาจไม่มีสมาชิกสนใจใช้สิทธิ เนื่องจากไม่ตอบสนองความต้องการด้านการ จัดหาที่อยู่อาศัยของสมาชิกได้อย่างแท้จริง เพราะขึ้นอยู่กับปริมาณเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ ตอบแทนเงินด้วย ประกอบกับมีหน่วยงานภาครัฐที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ และการบริหารจัดการด้านสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยให้บริการแก่สมาชิกอยู่แล้ว เช่น ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารออมสิน และสหกรณ์ออมทรัพย์ นอกจากนี้ ความที่เพิ่มเติมมานั้นขัดต่อบทบัญญัติของมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ให้สมาชิกมีสิทธิรับ เงินตามกฎหมายฉบับนี้ได้เมื่อสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แลกผลการศึกษา ต่อที่ประชุม โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้รายงานผล การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ การดำเนินการของคณะกรรมการ หลักการของร่างพระราชบัญญัติ ที่สภาผู้แทนราษฎรมิติดีเห็นชอบแล้ว ตลอดจนความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อร่างพระราชบัญญัติ โดยสรุปซึ่งแบ่งได้เป็น ความเห็นและข้อสังเกตในภาพรวม รวม ๔ ประเด็น คือ ๑) การตั้งงบประมาณรายจ่าย เป็นรายปีเข้าบัญชีเงินสำรองตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการสร้างกลไกเพื่อเป็นหลักประกันสำหรับสมาชิก ซึ่งต้องพิจารณาถึงปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อภาระ ด้านการคลังของประเทศ เช่น ภาวะเศรษฐกิจมหภาคของประเทศ ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อด้านการคลัง ของประเทศ เป็นต้น ๒) ควรมีการพิจารณาศึกษาและติดตามการบริหาร การกำหนดนโยบายและการกำกับดูแล การลงทุน ของ กบข. อย่างใกล้ชิด ๓) กบข. ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์แผนการลงทุนในแต่ละแผน ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สมาชิกทราบและสามารถเลือกลงทุนตามแผนที่มีความเหมาะสม สำหรับตนเอง และ ๔) การให้ความสำคัญกับการให้ความรู้ทางการเงิน ความเห็นและข้อสังเกตในรายมาตรา รวม ๖ ประเด็น คือ ๑) การกำหนดวันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒) ให้มีผลตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ดังนั้น กบข. ต้องเตรียมความพร้อมจัดทำกฎหมายลำดับรอง ๒) การกำหนดอัตราเพดานการส่งเงิน สะสมที่กำหนดให้สมาชิกสามารถส่งเงินสะสมเพิ่มเติม (ร่างมาตรา ๔) จะเป็นการส่งเสริมให้สมาชิกที่มีศักยภาพ สามารถออมเงินสะสมเพิ่มเติมได้อีก และไม่ส่งผลกระทบต่อภาระของภาครัฐซึ่งยังคงอยู่ในอัตราร้อยละ ๓ ของเงินเดือน ๓) การกำหนดให้สมาชิกมีสิทธิขอรับเงินจากกองทุนไม่เกินอัตราร้อยละสามสิบของจำนวนเงิน สะสมเพื่อใช้จ่ายโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะแต่ในการจัดหาที่อยู่อาศัย (ร่างมาตรา ๕) อาจไม่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕ เพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญและให้ประโยชน์ ตอบแทนการรับราชการแก่ข้าราชการเมื่อออกจากราชการ รวมถึงอาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ ซึ่งกำหนดให้ข้าราชการได้สิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ เงินสะสม เงินสมทบ เมื่อสมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลง หรือเมื่อผู้นั้นออกจากราชการ ๔) การบริหารเงินของสมาชิกที่ถึงแก่ความตายก่อนสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (ร่างมาตรา ๖) จะก่อให้เกิดประโยชน์และดอกผลจากเงินของสมาชิกดังกล่าว รวมทั้งเป็นการบัญญัติให้เกิด ความชัดเจนในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของสมาชิกที่ถึงแก่ความตายและผู้มีสิทธิรับมรดกของสมาชิก ๕) การนำเงินในบัญชีเงินสำรองซึ่งแสดงรายการเงินสำรอง และดอกผลของเงินดังกล่าวไปลงทุนในหลักทรัพย์

(ร่างมาตรา ๘) โดยการกำหนดแนวทางการลงทุนในหลักทรัพย์ตามที่ได้มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ถือได้ว่าเป็นหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงและมีความเหมาะสม อีกทั้ง กบข. ได้กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงในการลงทุนที่เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเงินของกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว และ ๖) การกำหนดให้ข้าราชการซึ่งเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถส่งเงินสะสมเข้ากองทุนโดยคำนวณตามบัญชีอัตราเงินเดือนและอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง (ร่างมาตรา ๙) นั้น โดยข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะมีอัตราเงินเดือนค่อนข้างสูงกว่าข้าราชการทั่วไป ซึ่งก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับข้าราชการประเภทอื่น ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มตามร่างพระราชบัญญัตินี้ จะทำให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับข้าราชการประเภทอื่น

ต่อมา ประธานของที่ประชุมได้อัญญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ให้อำนาจกองทุนรับโอนเงินของสมาชิกจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพหรือกองทุนอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักประกันในกรณีการออกจากงานหรือชราภาพได้ จึงควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงกองทุนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เพิ่มโอกาสการลงทุนให้กับสมาชิก แม้ผลตอบแทนจะไม่สูงมากนัก แต่ก็มีความเสี่ยงจากการลงทุนต่ำ และเห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้สมาชิกมีการออมเพิ่ม ออมต่อเนื่อง โดยส่งเงินสะสมเพิ่มเติม ซึ่งทำให้ทรัพย์สินของกองทุนเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้มีข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) ตามที่เปิดโอกาสให้ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนเพิ่มเติมได้ไม่เกินร้อยละสามสิบ ภาครัฐควรพิจารณากำหนดมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยการเพิ่มอัตราเงินสมทบ ๒) ควรทบทวนสูตรการคำนวณบำเหน็จบำนาญให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงกรณีการไม่จ่ายเงินสมทบให้กับสมาชิกตายก่อนเกษียณอายุราชการ ๓) ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการทราบเรื่องแผนการลงทุนอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกรณีที่กำหนดว่าถ้าสมาชิกไม่ได้ใช้สิทธิเลือกแผนการลงทุนให้ถือว่าสมาชิกยินยอมให้กองทุนนำเงินไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก ๔) การลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบในเรื่องความมั่นคง ความเสี่ยงในการลงทุน และความสามารถของผู้ออม ๕) การส่งเงินสะสมเข้ากองทุนเพิ่มเติมได้ถึงร้อยละสามสิบของเงินเดือน อาจส่งผลกระทบต่อภาระหนี้ของแหล่งเงินกู้อื่น และ ๖) การจัดหาที่อยู่อาศัยให้ข้าราชการ เห็นว่า มีการจัดสวัสดิการในเรื่องนี้อยู่แล้ว ดังนั้น หากมีการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนก็เพียงพอแล้ว การขอรับเงินจากกองทุนเพื่อจัดหาที่อยู่อาศัยอาจกระทบต่อสภาพคล่องและความมั่นคงของกองทุน และตัดโอกาสของสมาชิกในการรับเงินก้อนจากกองทุนเมื่อสมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลง นอกจากนี้ ได้มีข้อซักถามเพิ่มเติมในเรื่อง ๑) การจัดหาที่อยู่อาศัยว่าถือเป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนในเรื่องการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับสมาชิก ตาม (๓) ของมาตรา ๕ ได้หรือไม่ และที่ผ่านมา กบข. ได้จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่สมาชิกในลักษณะใดบ้าง ๒) กบข. จะดำเนินการอย่างไรกับเงินที่สมาชิกมีสิทธิได้รับ หากเกิดกรณีไม่มีทายาทยื่นคำขอรับเงิน และ ๓) ขอทราบความชัดเจนและความเสี่ยงของการนำเงินบัญชีรายบุคคลกองทุนไปลงทุนตามร่างมาตรา ๘ (แก้ไขมาตรา ๗๐)

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (นางศรีกัญญา ยาธิพย์) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ๑) การจัดสวัสดิการ เพื่อจัดหาที่อยู่อาศัยของสมาชิก แม้จะไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของกองทุนตามมาตรา ๕ (๓) เรื่องการจัดสวัสดิการและ



สิทธิประโยชน์อื่นให้สมาชิก แต่การดำเนินงานของ กบข. จะต้องไม่ขัด ต่อวัตถุประสงค์ตาม (๑) ในการเป็น หลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญและให้ประโยชน์ตอบแทนการรับราชการแก่ข้าราชการเมื่อออกจาก ราชการ และ (๒) เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ของสมาชิก หากนำเงินกองทุนออกไปเพื่อจัดหาที่อยู่อาศัย ก็จะทำให้เงินที่เป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญ และเงินออมของสมาชิกก็จะลดลงไป ๒) ที่ผ่านมา กบข. ได้มีการจัดสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัย ให้สมาชิกในรูปแบบที่หลากหลาย แต่ไม่ได้นำเงินกองทุนไป ดำเนินการ แต่ใช้การเจรจาทำความตกลงร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐที่มีบริการ อยู่แล้ว เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทำให้สมาชิกมีสิทธิกู้ซื้อบ้านในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ๓) กรณีสมาชิก ถึงแก่ความตาย ซึ่งกบข. สามารถบริหารเงินตามแผนลงทุนเดิมที่กำหนดไว้ แต่ถ้าไม่มีผู้รับเงินดังกล่าว กองทุนจะเก็บเงินในกองทุนเป็นเวลา ๑๐ ปี และติดตามทายาทให้มารับเงิน เมื่อครบ ๑๐ ปี ยังไม่มีผู้มารับ เงินก็จะเก็บไว้ที่กองกลาง แต่เมื่อได้ปรากฏว่ามีทายาทก็มาขอรับออกไปได้ และ ๔) การนำเงินกองทุน ที่อยู่ในบัญชีเงินรายบุคคลไปลงทุน ที่กำหนดว่าถ้าสมาชิกไม่ได้ใช้สิทธิเลือกแผนการลงทุนให้ถือว่าสมาชิก ยินยอมให้กองทุนนำเงินดังกล่าวไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก เป็นเงินคนละส่วนกับที่กำหนดให้ลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูง โดยเงินในส่วนนี้จะเป็นสินทรัพย์ เพื่อแสวงหาผลตอบแทน ซึ่งจะไปลงทุนในหลักทรัพย์ที่มีความเสี่ยงเหมาะสมกับช่วงอายุของสมาชิก เรียกว่า แผนสมดุลตามอายุ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสากล หากอายุน้อยจะอยู่ในแผนลงทุนที่มีความเสี่ยงมาก เพราะถือว่ายังมีระยะเวลาในการออมนาน แต่เมื่อใกล้เกษียณอายุราชการจะลดความเสี่ยงแผนลงทุน ลง ซึ่งการบริหารแบบนี้ทำให้สมาชิกสามารถสร้างประโยชน์ตอบแทนสูงในช่วงที่อายุน้อย และสามารถ รักษาเงินต้นกับผลประโยชน์ตอบแทนที่สะสมมาในช่วงใกล้เกษียณอายุราชการได้

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง และงดออกเสียง ๕ เสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

**เรื่องด่วนที่ ๒ ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**  
(ตามมาตรา ๕๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑)

### ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ คือ นายภูมิวิศาล เกษมสุข นั้น

คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ ๑๖๕ คะแนน

ไม่ให้ความเห็นชอบ ๗ คะแนน

ไม่ออกเสียง ๑๕ คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายภูมิวิศาล เกษมสุข ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมากจากที่ประชุมวุฒิสภา จึงถือได้ว่าได้รับความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอให้ยกระเบียบวาระที่ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ ลำดับที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ (๗) เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้พิจารณาตามลำดับดังกล่าว

## (๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้มีความละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอยกยระยะเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

ที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ และเรื่องด่วนที่ ๔ เป็นลำดับต่อไป

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕)

#### ผลการพิจารณา

นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา ต่อที่ประชุม โดยสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๑๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ โดยให้คงไว้ตามร่างเดิมที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้บางประการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ด้วยคะแนน ๑๓๔ เสียง ไม่เห็นด้วย ๗ เสียง งดออกเสียง ๕ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติเห็นด้วย กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

**เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาเสร็จแล้ว**

(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕)

**ผลการพิจารณา**

พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และผลการพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๒๗ มาตรา คณะกรรมการการวิสามัญมีแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๕ มาตรา คือ มาตรา ๓ มาตรา ๘ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๒ และอัตราค่าธรรมเนียมทำยร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการการวิสามัญมีการตัดออกจำนวน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๔ และมาตรา ๑๐ ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น และคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการต่อร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๔ จากนั้นประธานขอเลื่อนการลงมติในมาตราดังกล่าวไปในการประชุมคราวถัดไป แล้วจึงสั่งปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา

สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

